

เอกสารประกอบ ปี 2568
แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน

บริษัท ซีวิลเอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)
CIVIL ENGINEERING PUBLIC COMPANY LIMITED

มติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ

หมวด 3 การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ

ข้อ 12 การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ

12.1 เปิดเผยกระบวนการระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของบริษัท

โดยได้มีการระบุถึงขั้นตอน กระบวนการจัดลำดับความสำคัญ และมีการเสนอคณะกรรมการบริหารเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

เอกสารอ้างอิง : แบบรายงาน 56-1 One Report 2567 : หน้า 68

บริษัท ซีวิลเอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)

68

3.3 ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

การประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนประจำปี พิจารณาจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อบริษัททั้งภายในและภายนอก เพื่อให้ธุรกิจสามารถขับเคลื่อนองค์กรตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานปกติ เพื่อนำไปสู่การรายงานผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อสนับสนุนให้ธุรกิจสามารถเติบโตได้อย่างเข้มแข็งในระยะยาว ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญต่อไปนี้

3.3.1 เป้าหมายการจัดการความยั่งยืนของบริษัท

ขั้นตอนที่ 1 การระบุประเด็นสำคัญที่มีนัยสำคัญ

ในการระบุประเด็นสำคัญ "คณะทำงานการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน" คัดเลือกประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนโดยพิจารณาจากบริบททั้งภายในและภายนอกประเทศ แนวโน้มของโลก (Global Trend) และอ้างอิงจากรอบการรายงานความยั่งยืนสากล (Global Reporting Initiative : GRI) โดยศึกษาและวิเคราะห์จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร ห่วงโซ่คุณค่า กลยุทธ์ของธุรกิจ ความเสี่ยงและโอกาสของธุรกิจ ตลอดจนทิศทางและแนวโน้มของอุตสาหกรรม และประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญ ทั้งนี้ รายงานฉบับนี้เป็นเปิดเผยข้อมูล ในโครงการก่อสร้างสำคัญ โดยบริษัทฯ เตรียมการปรับปรุงกระบวนการรวบรวมข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินและจัดลำดับความสำคัญ

คณะทำงานการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ได้นำความเห็นจากตัวแทนผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ผ่านการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดลำดับประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญต่อผู้มีส่วนได้เสีย ร่วมกับวิเคราะห์หรือจัดลำดับประเด็นสำคัญที่ส่งผลการดำเนินงานธุรกิจจากอุตสาหกรรมเดียวกันหรืออุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องต่อองค์กร และมีความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้เสียนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบความถูกต้องของประเด็นสำคัญและกบวณเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

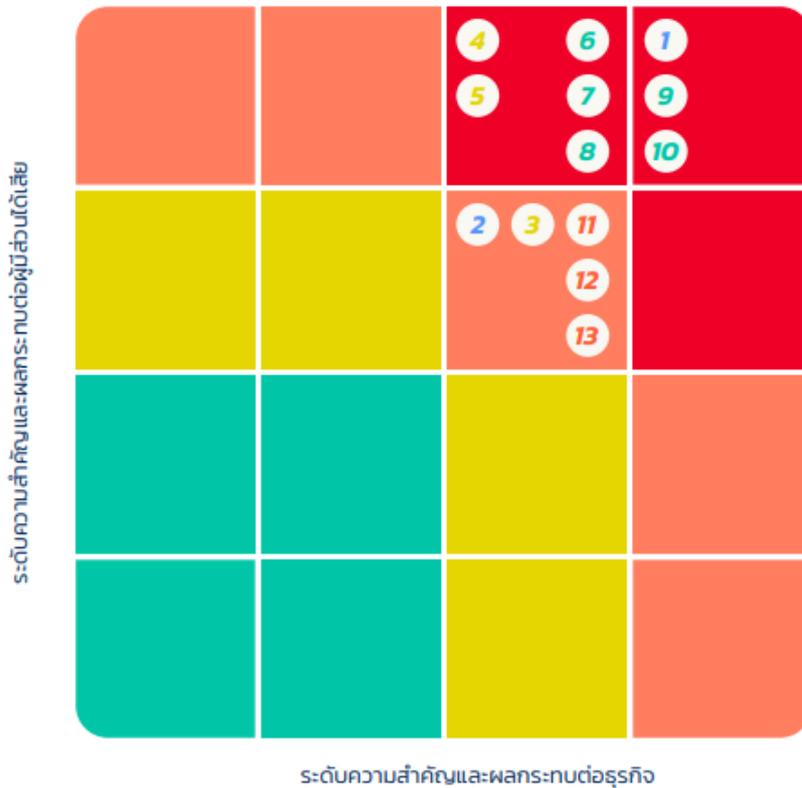
คณะทำงานการพัฒนาเพื่อความยั่งยืนได้นำเสนอประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญ ให้แก่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นดังกล่าวมีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งภายในและภายนอก โดยรับรองการจัดลำดับความสำคัญภายใต้การดำเนินงานถึงระดับอิทธิพลต่อการประเมินและการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้เสียควบคู่ไปกับระดับความสำคัญที่มีนัยต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังตรวจสอบความถูกต้องของการประเมินและการจัดลำดับประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญ ทั้งนี้คณะกรรมการบริหาร (Executive Committee : Ex.Com) ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงทำหน้าที่กบวณและเห็นชอบผลการประเมินประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญประจำปี 2567 ซึ่งแสดงในเมทริกซ์ผลการประเมินประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญ

3.3.2 สรุปผลการประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

การพิจารณาประเด็นสำคัญ ระหว่างบริษัทฯ กับผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งภายในและภายนอกของบริษัทฯ ได้พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสีย และบริษัทฯ ทั้งด้านมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมีมิติสิ่งแวดล้อม เพื่อประเมินประเด็นความยั่งยืนที่มีความสำคัญ วิเคราะห์ ผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบจากประเด็นต่างๆ โดยจัดลำดับประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญของบริษัทฯ ซึ่งได้รับผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง และประเด็นที่มีความสำคัญน้อย ดังนี้

ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

- **บรรษัทภิบาล**
 1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี
 2. การบริหารจัดการความเสี่ยง
- **เศรษฐกิจ**
 3. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน
 4. ความมั่นคงปลอดภัย ระบบสารสนเทศ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
 5. กระบวนการและนวัตกรรม
- **สิ่งแวดล้อม**
 6. การบริหารจัดการพลังงาน
 7. การบริหารจัดการน้ำ
 8. การบริหารจัดการของเสีย
 9. การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ
 10. การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- **สังคม**
 11. การปฏิบัติต่อพนักงานและแรงงาน
 12. การปฏิบัติต่อลูกค้าและผู้บริโภค
 13. การปฏิบัติต่อชุมชนและสังคม

เมทริกซ์ผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญปี 2567

เอกสารอ้างอิง : เอกสารสรุปผลการประเมินประเด็นความยั่งยืน

ลำดับ	ประเด็นความยั่งยืน (ESG topics)	คำอธิบาย (Risk Factor)	รายละเอียดผลกระทบ (Description of Impact)	การประเมินความเสี่ยงปัจจุบัน			
				ธุรกิจ (Business)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	คะแนน (Point)	ระดับความเสี่ยง (Risk Rating)
ความเสี่ยงที่ 1 บรรษัทภิบาล				3.50	3.50	12.25	วิกฤติ
1.1	การกำกับดูแลกิจการที่ดี	การดำเนินกิจกรรมที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและแผนงานอันเนื่องมาจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ความล่าช้าในการเบิกจ่าย การเปลี่ยนแปลงนโยบายของภาครัฐ การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ฯลฯ	การบริหารจัดการงานและต้นทุนของบริษัทที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และความล่าช้าที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อลูกค้า คู่ค้า และชุมชนที่อยู่ในพื้นที่	4	4	16	วิกฤติ
1.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	กระบวนการประเมินความเสี่ยงเป็นรายการกิจกรรมที่ครอบคลุมการดำเนินงานธุรกิจทั้งหมด ต้องใช้ระยะเวลาและทรัพยากรจำนวนมากในการประเมิน ทำให้ยังไม่ครอบคลุมบางประเด็นที่ต้องใช้ต้นทุนเพิ่มขึ้น	การบริหารงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินโครงการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแผน เพราะการคาดการณ์ที่ผิดพลาดของอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือต้นทุนที่เพิ่มขึ้น	3	3	9	สูง
ความเสี่ยงที่ 2 เศรษฐกิจ				2.25	3.00	6.75	สูง
2.1	การดูแลห่วงโซ่อุปทาน	สถานการณ์เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ไม่เสถียรอาจส่งผลให้บริษัทผู้ผลิตในห่วงโซ่อุปทานอาจสูญเสียความสามารถในการผลิตวัสดุตามคุณภาพ ปริมาณและระยะเวลาที่กำหนดได้	การชะงักของการผลิตวัสดุในห่วงโซ่อุปทานอันเกิดมาจากปัจจัยดังกล่าว ส่งผลในการดำเนินงานของบริษัทที่มีความล่าช้า และต้นทุนในการดำเนินการเพิ่มขึ้น	3	3	9	สูง

12.1 เปิดเผยแพร่ขบวนการระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของบริษัท (ต่อ)

มีการพิจารณาความคิดเห็นและข้อมูลสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้เปิดเผยบนรายงานบนเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <https://eia.onep.go.th/eia/detail?id=12848>

เอกสารอ้างอิง : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง (ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา) สัญญาที่ 4-7 งานโยธาสำหรับช่วงสระบุรี-แก่งคอย

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการรถไฟความเร็วสูง (ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา) สัญญาที่ 4-7 งานโยธาสำหรับช่วงสระบุรี-แก่งคอย

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.2.2.2 การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นประชาชน ประจำปี 2567 จากชุมชนที่อยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการครอบคลุมระยะข้างละ 500 เมตร จากแนวถึงกลางเส้นทางโครงการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการในพื้นที่สัญญาที่ 4-7 โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) (เอกสารแนบ 2-1) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล มีโครงสร้างครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน
- ตอนที่ 3 : ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน
- ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนที่อาศัยอยู่
- ตอนที่ 5 : ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่
- ตอนที่ 6 : การประชาสัมพันธ์และการรับทราบข้อมูลโครงการ
- ตอนที่ 7 : ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ตอนที่ 8 : ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (IBM SPSS Statistics Version 22) และ Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจโดยประมวลผลและแปลผลค่าทางสถิติต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Analysis) และอัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2567 จากประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการที่อยู่ ในรัศมี 500 เมตร จากถึงกลางเส้นทางโครงการ ในพื้นที่สัญญาที่ 4-7 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2567 จำนวน 90 ตัวอย่าง ขอบเขตและภาพการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.2.2.2-1 และภาพที่ 3.2.2.2-1 สำหรับผลการสำรวจแสดง ดังรูปที่ 3.2.2.2-2 ถึงรูปที่ 3.2.2.2-7 และเอกสารแนบ 2-2 ในภาคผนวกที่ 2

รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง (ระยะที่ 1 สายกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) สัญญาที่ 4-7 งานโยธาสำหรับช่วงสระบุรี-แก่งคอย

บทที่ 3
ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 3.2.2.2-1 การลงพื้นที่สำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในพื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-7

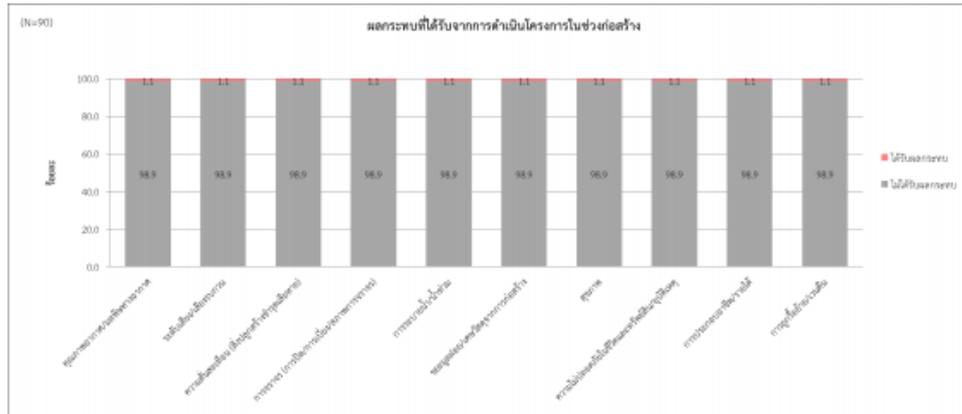
รูปที่ 3.2.2.2-2 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ และผลการสำรวจสภาพด้านเศรษฐกิจและสังคม
2. ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจต่อระบบน้ำประปาในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) ระบบไฟฟ้าในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) การจัดการมูลฝอยในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) ระบบระบายน้ำในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) การจัดการน้ำเสียในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) การคมนาคมในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) โทรคมนาคมพื้นฐานในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) ศาสนสถานในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) สถานพยาบาลในระดับมาก (80.0) สถานศึกษาในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) และสวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจในระดับมาก (ร้อยละ 80.0)


รูปที่ 3.2.2.2-3 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

5. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในช่วงก่อสร้าง

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในช่วงก่อสร้าง พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจได้รับผลกระทบในด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ ระดับเสียง/เสียงรบกวน ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) การจราจร (การปิด/การเบี่ยง/สภาพการจราจร) การระบายน้ำ/น้ำท่วม ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุจากการก่อสร้าง สุขภาพ ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน/อุบัติเหตุ การประกอบอาชีพ/รายได้ และการถูกรื้อย้าย/เวนคืน (ร้อยละ 1.1)

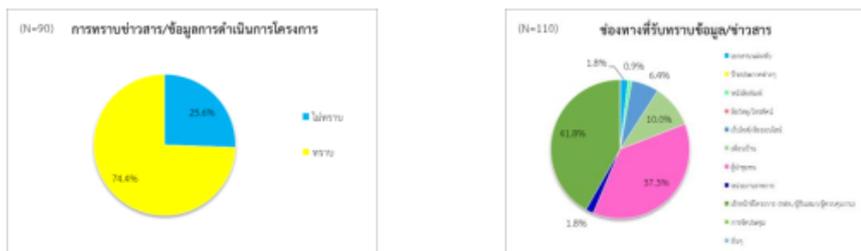


รูปที่ 3.2.2.2-6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในช่วงก่อสร้าง

6. ผลการสำรวจด้านการประชาสัมพันธ์และการรับทราบข้อมูลโครงการ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการ (ร้อยละ 74.4) โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (รพท./ผู้รับเหมา/ผู้ควบคุมงาน) (ร้อยละ 41.8) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 37.3) ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจข้อมูลของโครงการ (ร้อยละ 89.6) และไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ (ร้อยละ 10.4)

เมื่อสอบถามถึงประเภทของข้อมูลโครงการที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการทราบ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการสูงสุด (ร้อยละ 26.8) รองลงมาต้องการทราบข้อมูลกำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 25.8) และข้อมูลรายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 22.1) ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/รับทราบข้อมูลจากป้ายประกาศต่างๆ สูงที่สุด (ร้อยละ 34.9) รองลงมาต้องการทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการ (รพท./ผู้รับเหมา/ผู้ควบคุมงาน) (ร้อยละ 32.2) และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 28.9) ตามลำดับ



รูปที่ 3.2.2.2-7 ผลการสำรวจด้านการประชาสัมพันธ์และการรับทราบข้อมูลโครงการ

12.2 แสดงประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของบริษัทและระบุว่าประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญหรือส่งผลกระทบต่อธุรกิจอย่างไร และ 12.6 เปิดเผยข้อมูลประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ

เอกสารอ้างอิง : แบบรายงาน 56-1 One Report 2567 : หน้า 68-69

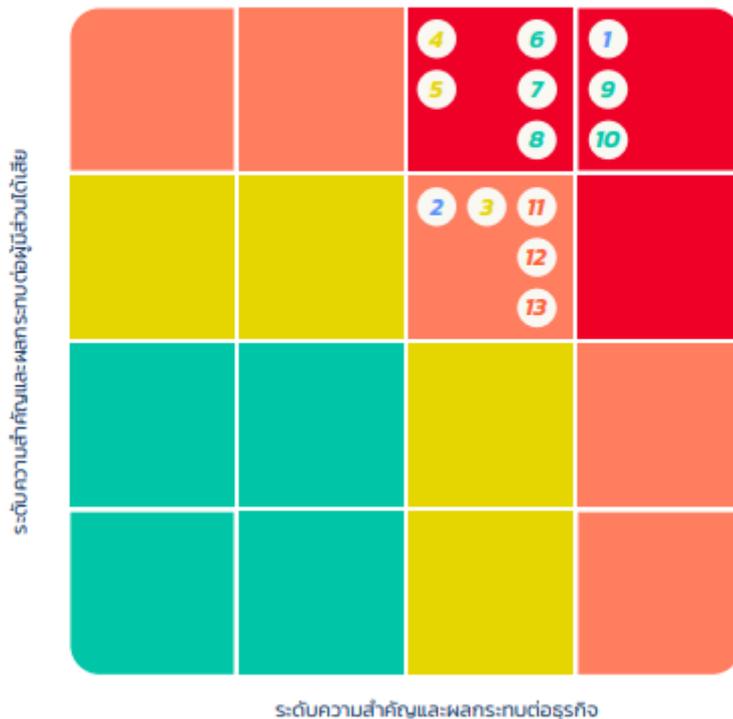
3.3.2 สรุปผลการประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

การพิจารณาประเด็นสำคัญ ระหว่างบริษัทฯ กับผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งภายในและภายนอกของบริษัทฯ ได้พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสีย และบริษัทฯ ทั้งด้านมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมีมิติสิ่งแวดล้อม เพื่อประเมินประเด็นความยั่งยืนที่มีความสำคัญ 5 ประการ ผู้มีส่วนได้เสียได้รับผลกระทบจากประเด็นต่างๆ โดยจัดลำดับประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญของบริษัทยังได้ รับผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง และประเด็นที่มีความสำคัญน้อย ดังนี้

ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

- บรรษัทภิบาล**
 - 1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี
 - 2. การบริหารจัดการความเสี่ยง
- เศรษฐกิจ**
 - 3. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน
 - 4. ความมั่นคงปลอดภัย ระบบสารสนเทศ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
 - 5. กระบวนการและนวัตกรรม
- สิ่งแวดล้อม**
 - 6. การบริหารจัดการพลังงาน
 - 7. การบริหารจัดการน้ำ
 - 8. การบริหารจัดการของเสีย
 - 9. การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ
 - 10. การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- สังคม**
 - 11. การปฏิบัติต่อพนักงานและแรงงาน
 - 12. การปฏิบัติต่อลูกค้าและผู้บริโภค
 - 13. การปฏิบัติต่อชุมชนและสังคม

แมทริกซ์ผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญปี 2567



12.2 แสดงประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของบริษัทและระบุว่าประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญหรือส่งผลต่อธุรกิจอย่างไร (ต่อ)

เอกสารอ้างอิง : สรุปผลการประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน หัวข้อ 10. การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ลำดับ	ประเด็นความยั่งยืน (ESG Topics)	คำอธิบาย (Risk Factor)	รายละเอียดผลกระทบ (Description of Impact)	การประเมินความเสี่ยงปัจจุบัน			
				ธุรกิจ (Business)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	คะแนน (Point)	ระดับความเสี่ยง (Risk Rating)
3.5	การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	แรงกดดันจากแนวโน้มด้านการจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับโลก และระดับภูมิภาคทำให้บริษัทต้องมีการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และลูกค้ามีการคัดเลือกสินค้าและบริการคาร์บอนต่ำมากขึ้น	บริษัทยังอยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูลและศึกษาการกำหนดแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นทางการ ซึ่งอาจส่งต่อการสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในตลาดปัจจุบันได้ เพราะลูกค้าถูกกดดันให้ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลจากบริษัท เช่นเดียวกัน นอกจากนี้การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและกำหนดแผนลดการปล่อยยังมีต้นทุนต่อบริษัทฯ กว่า 3 ล้านบาท	4	4	16	วิกฤติ
		วิกฤติสภาพภูมิอากาศมีความรุนแรงและความถี่ที่เพิ่มมากขึ้น	อาจทำให้การทำงานต้องล่าช้าหรือหยุดชะงักในบางพื้นที่ที่เกิดเหตุ หรือเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน นำไปสู่ต้นทุนการบริหารงานที่เพิ่มสูงขึ้น เช่น เหตุการณ์น้ำท่วมภาคใต้ช่วง ก.ย. 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมีมูลค่าความเสียหายต่อชุมชนและสิ่งมรดกกว่าหมื่นล้านบาท	4	4	16	วิกฤติ

12.3 ระบุได้ว่าประเด็นดังกล่าวสามารถตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (SDGS) ในข้อใด และ 12.4 มีกลยุทธ์หรือแผนธุรกิจหรือผลิตภัณฑ์หรือบริการเพื่อตอบสนองต่อประเด็นที่เป็นสาระสำคัญดังกล่าว

เอกสารอ้างอิง : แบบรายงาน 56-1 One Report 2567 : หน้า 56

บริษัท ซีวิลเอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)

56

กลยุทธ์และการเติบโต

บริษัทฯ กำหนดกรอบกลยุทธ์การพัฒนาและบริหารจัดการประเด็นทางด้านความยั่งยืนครอบคลุม 3 มิติทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปี 2566 บริษัทฯ ได้มีเป้าหมายพัฒนาสู่ยุทธศาสตร์ความยั่งยืนปี 2573 โดยมีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานที่ครอบคลุมระยะเวลาดำเนินงาน 7 ปี นับตั้งแต่ 2566 ถึง ปี 2573 ทั้งนี้ บริษัทฯ บูรณาการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) เข้ากับยุทธศาสตร์ความยั่งยืนดังกล่าว โดยเป็นการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งหมด 8 เป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพของบริษัทฯ ที่มุ่งเน้นสร้างการเปลี่ยนแปลง เชิงบวกทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และบรรษัทภิบาล

Vision

Holistic Construction Solutions & Products Provider to Civilize a Better Way of Life for all.

Our Mission / Aspiration

(1) here to build great things! (2) Challenge the status-quo with innovative tech & effort & (3) Pass on better world for next-generation

Strengthening the Core		Moving to the Future	
 <p>Project Execution Excellence</p> <p><i>Indicator :</i></p>	 <p>Sustainability</p> <p><i>Indicator :</i></p>	 <p>People & Org Excellence</p> <p><i>Indicator :</i></p>	 <p>New Business / Innovation</p> <p><i>Indicator :</i></p>

SDGs **การสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของบริษัท**

	ส่งเสริมคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีของผู้คนด้วยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยเสริมศักยภาพการดำเนินงานเพื่อส่งมอบโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของประเทศที่เทียบเคียงด้วยคุณภาพและความปลอดภัย
	สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาศักยภาพให้กับพนักงานรวมถึงผู้มีส่วนได้เสีย ด้วยการส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ
	ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกระบวนการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และสนับสนุนการบริหารจัดการพลังงานที่ยั่งยืนลดลดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ
	เคารพในสิทธิมนุษยชน และส่งเสริมการปฏิบัติที่เท่าเทียมโดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่องทางร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ
	เสริมสร้างความยั่งยืนให้แก่เมืองและชุมชน โดยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศด้วยกระบวนการก่อสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการลดผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและกลุ่มเปราะบางอย่างมากที่สุด
	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพหลักการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและลดการสูญเสียในกระบวนการให้มากที่สุด รวมถึงการเลือกใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
	พร้อมมีส่วนช่วยในการลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ด้วยวัฒนธรรมการก่อสร้างที่คำนึงต่อสิ่งแวดล้อม (Green Construction) ภายใต้หลักการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างยั่งยืนและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งทางตรงและทางอ้อมลดทั้งห่วงโซ่คุณค่า
	มุ่งสร้างความร่วมมือขับเคลื่อนการดำเนินการในทุกมิติของการพัฒนาอย่างยั่งยืน

12.3 ระบุได้ว่าประเด็นดังกล่าวสามารถตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (SDGS) ในข้อใด และ 12.4 แสดงเป้าหมายหรือระยะเวลาที่ชัดเจนในการบรรลุตามกลยุทธ์หรือแผนธุรกิจหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ตอบสนองต่อประเด็นที่เป็นสาระสำคัญดังกล่าว

เอกสารอ้างอิง : แบบรายงาน 56-1 One Report 2567 : หน้า 74-75

บริษัท ซีวิลเอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)

74

มอบเขตรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ในปี 2567 บริษัทฯ ได้เข้าร่วมโครงการทดสอบระบบการจัดการข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสำหรับบริษัทจดทะเบียน "SET Carbon Sandbox" ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อทดสอบและปรับปรุงแนวทางในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายในองค์กร โดยโครงการนี้เป็นแพลตฟอร์มสำคัญที่เปิดโอกาสให้บริษัทจดทะเบียนได้ทดลองและพัฒนากระบวนการจัดการข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมุ่งหวังให้เกิดแนวทางที่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในระดับองค์กร เพื่อสนับสนุนในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยปัจจุบันบริษัทฯ ได้รับการทวนสอบข้อมูลจากบริษัท บูโร เวกัส เซอทิฟเคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด สำหรับรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรประจำปี 2566 (ปีฐาน) โดยมีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 และประเภทที่ 2 (Scope 1+2) อยู่ที่ 418 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ปี 2567 บริษัทฯ มีการปรับปรุงขอบเขตรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้การดำเนินการเป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง ซึ่งผลการดำเนินงานด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เป็นกิจกรรมทางธุรกิจที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 และประเภทที่ 2 (Scope 1+2) ปริมาณ 510 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

การเปิดเผยข้อมูลตาม TCFD

หลักการตามแนวปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ:

การกำกับดูแลกิจการ	กลยุทธ์
ข้อมูลการกำกับดูแลความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและอาจเกิดขึ้นของความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศต่อธุรกิจกลยุทธ์และการวางแผนทางการเงินของบริษัท
การบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัดและเป้าหมาย
ขั้นตอนในการระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ	กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ใช้เพื่อประเมินการจัดการความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในวงกว้าง ในปี 2567 บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะเริ่มนำแนวปฏิบัติของมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ (TCFD: Task Force on Climate-related Financial Disclosures) ในการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรโดยการอธิบายเชิงคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องเป็นส่วนหนึ่งของกรอบความเสี่ยงและโอกาสด้านความยั่งยืน และเรามีแผนจะประเมินผลกระทบต่อด้านการเงินในเชิงปริมาณจากความเสี่ยงดังกล่าวต่อไป บริษัทฯ นำข้อมูลของความเสี่ยงและโอกาสที่ได้รับการระบุมาพิจารณาประกอบกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและกลยุทธ์ทางธุรกิจ ในการพัฒนากลยุทธ์ เป้าหมาย และโครงการการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัท

ด้านกลยุทธ์คณะทำงานบริหารความเสี่ยง ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลงานบริหารความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ โดยความร่วมมือจากคณะทำงานพัฒนาเพื่อความยั่งยืน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ซึ่งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินการจัดการความเสี่ยงของทุกหน่วยงาน เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงที่สำคัญได้ถูกระบุและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ รวมถึงความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศด้วย

การจัดการเพื่อลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการแสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมในทุกขั้นตอนการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยนำหลักการก่อสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Construction) มาประยุกต์ใช้ตั้งแต่ขั้นตอนการสรรหาวัสดุก่อสร้าง จนกระทั่งถึงการดำเนินการก่อสร้าง บริษัทฯ ใส่ใจรายละเอียดในการเลือกใช้วัสดุก่อสร้างที่มีคุณภาพและความปลอดภัย รวมถึงเทคนิคการก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด ตัวอย่างการดำเนินงานของบริษัทที่โดดเด่น ได้แก่ การหลีกเลี่ยงหรือยกเลิกการใช้วัสดุก่อสร้างที่มีส่วนประกอบของสารอันตราย ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม อาทิ วัสดุก่อสร้างที่ผลิตจากแร่ใยหิน (Asbestos) ที่เป็นสารก่อมะเร็งในมนุษย์ การนำเทคโนโลยีและเทคนิคด้านวิศวกรรมที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการก่อสร้าง โดยสามารถลดปริมาณงานและระยะเวลาในการก่อสร้างเมื่อเทียบกับการใช้วิธีการก่อสร้างแบบเดิม รวมไปถึงการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการคลังสินค้าและระบบโลจิสติกส์ เพื่อลดปริมาณวัสดุก่อสร้างเหลือใช้ในโครงการ และลดการใช้พลังงานในการขนส่งวัสดุก่อสร้างเหลือใช้กลับมายังโรงงาน เป็นต้น นอกจากนี้บริษัทฯ ยังอยู่ในระหว่างการทำการศึกษเพื่อพิจารณาการสรรหาวัสดุก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มากทดแทนวัสดุก่อสร้างแบบดั้งเดิม อาทิ ปูนซีเมนต์ไฮดรอลิก (Hydraulic cement) ที่จะช่วยบริษัทในเรื่องของการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในกระบวนการผลิต

การบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญของความหลากหลายทางชีวภาพที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานด้านนี้ทางบริษัทฯ จึงได้กำหนดนโยบายความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาตามแนวทางปฏิบัติในการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพขึ้น ดังนี้

- 1.) ศึกษาสภาพพื้นที่และความหลากหลายทางชีวภาพบริเวณสถานที่ก่อสร้าง โรงงาน และสำนักงานใหญ่ เพื่อเข้าใจข้อมูลพื้นฐานของความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่
- 2.) ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของบริษัทที่มีต่อความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่เป้าหมาย
- 3.) กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดต่อความหลากหลายทางชีวภาพบริเวณสถานที่ก่อสร้าง โรงงาน และสำนักงานใหญ่
- 4.) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่าของบริษัทเพื่อสื่อสารและสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียที่อยู่บริเวณสถานที่ก่อสร้าง โรงงาน และสำนักงานใหญ่ เกี่ยวกับการเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพ

5.) จัดกิจกรรมหรือกระบวนการอนุรักษ์และพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ พร้อมเชิญเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่าของบริษัทเข้าร่วมกิจกรรม

6.) ติดตามผลการจัดการกิจกรรมหรือกระบวนการอนุรักษ์และพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2567 บริษัทฯ ยังคงดำเนินงานร่วมกับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียในโครงการพัฒนาต่างๆ ของบริษัท ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพผ่านการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในพื้นที่ของโรงงาน และสำนักงานใหญ่ และจะทำการคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายในการเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพบริเวณรอบพื้นที่ก่อสร้างในลำดับถัดไป

ความสำคัญ ของหัวข้อ	บริษัทฯ มุ่งเน้นการรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการป้องกัน และบรรเทาผลกระทบต่างๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการขยะอย่างมีประสิทธิภาพและลดปริมาณขยะให้เป็นศูนย์
เป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs)	
ตัวชี้วัด และ ผลการดำเนินงาน	ลดปริมาณของเสียไม่อันตรายร้อยละ 20 จากปี 2567 ภายในปี 2573 ปริมาณขยะทั่วไปของสำนักงานใหญ่ ลดลง 1,155 กิโลกรัม คิดเป็น 11 % ของปริมาณขยะทั้งหมดในปี 2567
แผนงาน/ โครงการสนับสนุน	โครงการ Zero waste to landfill โดยรณรงค์ สร้างความตระหนักแก่พนักงานในการบริหารจัดการของเสียทั่วไป ในส่วนของอาคารสำนักงานใหญ่ การจัดเตรียมพื้นที่สำหรับจัดเก็บขยะมูลฝอย อย่างเป็นระบบ และวัสดุเหลือใช้ที่สามารถ นำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ (Recycling) หรือจำหน่าย และการส่งของเสียอันตรายไปกำจัด ด้วยวิธีที่เหมาะสมโดยหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
วัตถุประสงค์ โครงการ	ส่งเสริมและรณรงค์ให้พนักงานแยกขยะอย่างถูกต้อง เพื่อลดปริมาณขยะทั่วไป และการจัดเก็บขยะอย่างเป็นระบบให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร
แผนงานโครงการ	ปรับปรุงและพัฒนาการสื่อสารเพื่อให้พนักงานเข้าใจและสามารถคัดแยกขยะได้อย่างถูกต้อง รวมถึงการอบรมให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะ และการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมแยกขยะที่ถูกต้อง
การวัดผลโครงการ	ลดปริมาณของเสียไม่อันตรายร้อยละ 20 จากปี 2567 ภายในปี 2573 จำนวนพนักงานสำนักงานใหญ่เข้าร่วมโครงการ 100%